

# **TRANSFORMACIÓN DE ACTORES RURALES EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE TOLUCA: EL CASO DEL COMITÉ DE AGUA DE CACALOMACÁN**

*Yadira Contreras Juárez<sup>1</sup>*

## **RESUMEN**

El trabajo tiene como objetivo principal reflexionar acerca de la transformación de los actores rurales, específicamente el comité de agua del pueblo de Cacalomacán en la Zona Metropolitana de la ciudad de Toluca. A través de describir la organización de este organismo y las adaptaciones que han tenido a la llegada de actores urbanos a residir a éste lugar se da cuenta de cómo los actores locales se transforman y conforman una mezcla que contiene aspectos de tipo rural y urbano. La metodología que se utilizó fue hecha en dos etapas: 1) una comprensión del concepto de Nueva ruralidad que permitió dar cuenta de los cambios a nivel social y de actores sociales de los entornos rurales y, 2) trabajo de campo donde se utilizaron entrevistas dirigidas a integrantes del comité de Agua de Cacalomacán. Los hallazgos de la investigación son significativos. Los actores locales tienen el reto de adaptarse a un crecimiento urbano metropolitano que demanda cada vez mayor superficie de suelo y al mismo tiempo se encuentran con el dilema de distribuir y ampliar el servicio de agua pero con la lógica de organización de un pueblo de origen campesino.

Palabras clave: Nueva Ruralidad, Pueblo urbano, Organismo de Agua.

---

<sup>1</sup> Doctora en Antropología Social, Profesora-Investigador asignada al Centro de investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial de la Facultad de Planeación Urbana y Regional en la Universidad Autónoma del Estado de México, yacoju75@yahoo.com.mx.

## INTRODUCCIÓN

La actual realidad en el medio rural se puede analizar desde las transformaciones que se presentan en un contexto de expansión de las ciudades, proceso denominado metropolitano, también se le atribuyen los cambios a un proceso donde interactúa lo global y lo local. Lo anterior se refleja en el modo de vida campesino relacionado con la dedicación a otras actividades, el abandono del campo, venta de suelo ejidal, entre otras. Estas características que se observan ahora en los entornos rurales lleva a cuestionar ¿Qué sucede con los actores rurales de las comunidades?, ¿Cómo se adaptan a estos cambios principalmente cuando la ciudad se extiende y ocupa áreas que tienen un referente rural? Estas interrogantes pretenden ser respondidas a lo largo del documento. De esta manera el objetivo es reflexionar acerca de la transformación de los actores rurales, específicamente el comité de agua del pueblo de Cacalomacán en la Zona Metropolitana de la ciudad de Toluca. En este trabajo se denominará pueblo urbano o delegación de manera indistinta a la zona de estudio.

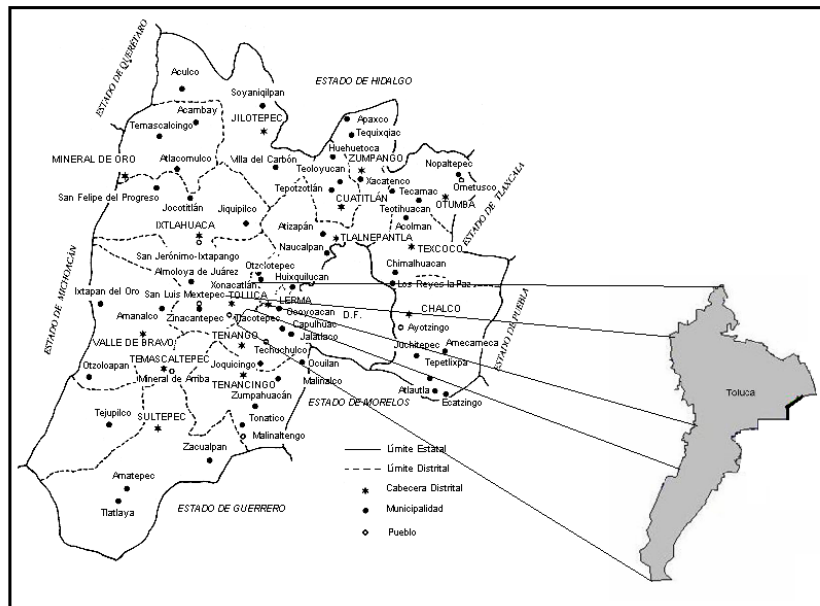
En los últimos 30 años los espacios rurales han mostrado una serie de cambios que permiten tener evidencias y llevan a proponer la existencia de transformaciones significativas en estos contextos que, hasta hace algunas décadas, parecían distantes. Se han documentado cambios a nivel económico, territorial, social, cultural, político y con distintas adjetivaciones: Nueva Ruralidad, Rusticidad, Periurbanización, Rururbanización. Este trabajo dialoga con el concepto de Nueva Ruralidad que permite entender los cambios en los actores sociales. Es una nueva relación “campo-ciudad” en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan; se trata pues, de importantes cambios que se dan en el campo y que parecen marcar una “nueva y diferente etapa” en su relación con la ciudad y la sociedad en general (Carton de Grammont, 2010).

El trabajo se divide en tres apartados además de esta introducción y reflexión. El primero describe la zona de estudio. En el segundo se mencionan los aspectos teórico metodológicos del trabajo y la tercera parte es la descripción de las transformaciones en los actores rurales en una zona metropolitana.

## 1. Caracterización de la zona de estudio.

La Zona Metropolitana del Valle de Toluca tiene como ciudad central a la ciudad de Toluca. Alrededor de ésta se localizan pueblos de origen campesino e indígena que a través del tiempo se han conectado físicamente con la ciudad de Toluca lo que ha permitido que la ciudad se extienda por medio de vialidades, corredores comerciales, vivienda residencial y de interés social, equipamiento educativo, entre otros. De esta manera se observan en los pueblos cambios físicos y sociales. La zona de estudio, Cacalomacán, es un ejemplo de lo anterior.

**Imagen No. 1 Localización del Municipio de Toluca en el Estado de México**

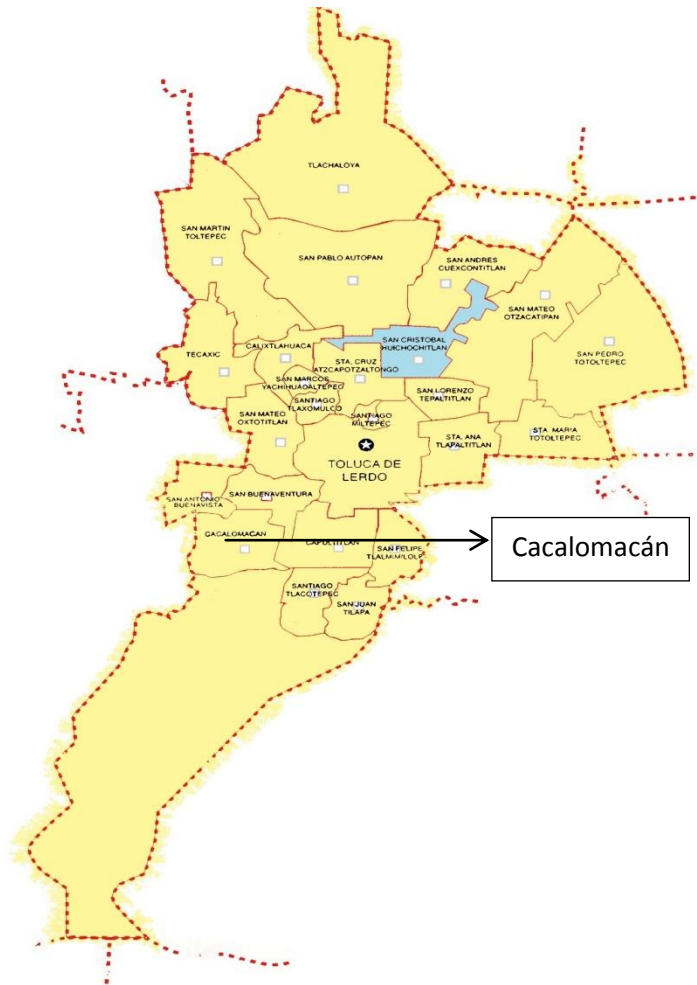


Fuente: [iicgs.blogspot.mx](http://iicgs.blogspot.mx)

Cacalomacán es un pueblo urbano que pertenece al municipio de Toluca. Se ubica a siete kilómetros al sudoeste de la ciudad de Toluca. Limita al norte con los pueblos vecinos de San

Buenaventura y San Antonio Buenavista, al sur con el Nevado de Toluca, al este con los ejidos de Capultitlán y Santiago Tlacotepec, al oeste con Santa Cruz Cuauhtenco, municipio de Zinacantepec (González, 2007).

**Imagen No. 2. Localización de Cacalomacán en el municipio de Toluca**



**Fuente:** <http://geolocation.ws>

Siguiendo con González (2007), la historia del pueblo se remonta a la época prehispánica en el Valle del Matlatzinco. A la llegada de los españoles se convirtió en una República de Indios. Para el siglo XVI la difusión de haciendas en el país alcanzó al pueblo de Cacalomacán. Dice Lagunas (2015) que el campo mexicano se concentró en unas cuantas manos a partir de la formación de las haciendas como unidades productivas dominantes a finales del siglo XVI. Las haciendas se localizaban en los municipios de Toluca, Metepec, Almoloya de Juárez,

Zinacantepec, Temoaya y Villa Victoria, esta unidad agrícola y ganadera se encontraba en unas cuantas familias de la entidad (González, 2007, 12).

Las haciendas jugaron un papel importante en la zona de estudio porque proveían fuentes de empleo a la población. En Cacalomacán se conformaron las haciendas siguientes:

- San Antonio Abajo y su anexa El Cano
- La Garcesa y sus anexas Panzacola y Macaria
- San Miguel Zacango (Montes de Oca, 2001)

A principios del siglo XX, después de la Revolución Mexicana, la repartición de tierras entre campesinos se hizo en todo el país. En Cacalomacán las haciendas antes mencionadas fueron afectadas. Lagunas (2015) dice que las haciendas fueron cambiando de dueño o las conservaron las familias por varias generaciones y los propietarios tenían una marcada relación con funcionarios, mineros, comerciantes y miembros de la iglesia. La relevancia de mencionar a las haciendas y ranchos radica en que, actualmente, los cascos de éstas las siguen conservando propietarios de familias que menciona Lagunas, por ejemplo Los Pliego, Montes de Oca, Pichardo, entre otros. Y ahora han fraccionado la tierra para vender y han conformado una zona residencial campestre alrededor de éstas propiedades.

Cacalomacán, según el censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010), cuenta con 12001 habitantes, de los cuales 5,862 son varones y 6,131 son mujeres. Cabe mencionar que esta población es de la localidad urbana que considera el INEGI y comprende 66 Agebs. Sin embargo, hay otras dos localidades catalogadas como rurales por el número de población, La Joya de Cacalomacán (Hacienda San Antonio Caso) y Residencial Campestre, en ellas se encuentran los cascos de las haciendas y ranchos

y por lo tanto la vivienda y población no contienen características rurales. La población del lugar reconoce a las localidades urbanas y rurales como el pueblo de Cacalomacán.

Las vialidades que conectan con el pueblo de Cacalomacán son: vialidad Colón y Calzada del Pacífico. Ésta última es una vialidad primaria que enlaza con los municipios del sur del Estado de México. Ambas han tenido un papel relevante en el crecimiento del pueblo y la relación funcional que existe entre la ciudad de Toluca y los municipios de la Zona Metropolitana.

Cacalomacán ha tenido transformaciones socio-territoriales. A nivel físico, según Contreras y Castillo (2013) se observa un crecimiento urbano en dos zonas. 1) el primer asentamiento está en torno al centro de la localidad, el crecimiento es hacia el suroeste y conforma un área continua donde se localizan los precios más accesibles para la población de bajos ingresos. Según una entrevista con la delegada<sup>2</sup>, esta zona creció alrededor de una capilla que se construyó aproximadamente hace unos 40 años, las primeras personas en habitarla heredaron las tierras ejidales y fueron descendientes de los habitantes de la zona centro. Con el paso del tiempo llegaron otras que no pertenecían al pueblo. 2) El segundo asentamiento, siguiendo a Contreras y Castillo (2013), es la zona sureste y se caracteriza, principalmente, por su baja densidad de población, con viviendas de tipo residencial campestre, separadas del pueblo y los cascos de las haciendas constituyen el centro en torno al cual se registra un crecimiento.

A nivel social los cambios han girado alrededor de varios aspectos. Por ejemplo, la organización de las fiestas patronales, según entrevista con el párroco del pueblo<sup>3</sup>, se ha modificado.

---

<sup>2</sup> Entrevista realizada a la Delegada de Cacalomacán, 2014

<sup>3</sup> Entrevista realizada al párroco de la iglesia principal de Cacalomacán, 2014.

Otro de los cambios ha sido la transformación de organizaciones como el comité ejidal y el comité de agua. El primero se ha encargado, a partir de la reforma al ejido con el expresidente Carlos Salinas de Gortari, de mercantilizarlo. De esta manera, los ejidatarios han vendido los ejidos y algunos pobladores creen que se convirtieron en agentes inmobiliarios dedicados a ofertar los terrenos ejidales.

El otro actor social que ha tenido transformaciones ha sido el Comité de Agua. Mismo que se describirá con mayor amplitud en el tercer apartado. Todo lo anterior permite tener evidencia de que los espacios rurales se han transformado pero no han sufrido un cambio total a espacios urbanos.

## **2. Aspectos teórico-metodológicos**

*La relación Campo-Ciudad.* Los cambios que han presentado los entornos rurales han sido muy diversos. Según Ramírez hay aspectos que han fomentado el cambio en las relaciones campo-ciudad y son:

- 1) La integración de la actividad agropecuaria a la industria, misma que subordina la actividad primaria a las necesidades, demandas y formas de producción del modelo industrializador urbano escogido, provocando una reorganización de la estructura territorial productiva y social de la región.
- 2) La transformación del uso del suelo de agropecuario a urbano, urbano-recreativo y/o industrial, resultante de la necesidad de mayores ganancias derivadas de la inserción al modelo antes mencionado.
- 3) El reordenamiento, relocalización y/o movilización de la población que induce a la concentración de la fuerza de trabajo en zonas urbanas antes que en las rurales (Ramírez, 1995: 16)

Por su parte Zamora y Martínez (2015) mencionan que:

“el interés por el análisis de las transformaciones rurales se centra en el estudio de los procesos de transformación de la producción agrícola, patrones de cultivo y transformación del conocimiento (mecanización, uso de nuevas tecnologías y de insumos químicos); la relación entre las dinámicas globales y locales, principalmente sobre el conocimiento de la apropiación y transformación de los nuevos patrones sociales, económicos y culturales; la generación de nuevas actividades socioeconómicas en espacios rurales; y las nuevas formas de negociación entre los actores rurales y los gobiernos locales”  
(p.8)

De esta manera, a partir del enfoque de Nueva Ruralidad se pueden explicar los cambios que mencionan Zamora y Martínez. El concepto ha sido descrito por distintos autores y se conoce como las maneras de organización y el cambio en las funciones de los espacios tradicionalmente “no urbanos”: aumento en la movilidad de personas, bienes y mensajes, deslocalización de actividades económicas, nuevos usos especializados (maquilas, segunda residencia, sitios turísticos, parques y zonas de desarrollo), surgimiento de nuevas redes sociales, así como diversificación de usos (residenciales, de esparcimiento y productivas), que los espacios rurales ejercen de manera creciente (Arias, 2005). Para Salas, Rivermar y Velasco (2011) la nueva ruralidad busca entender y describir las transformaciones rurales, la expansión urbana y las nuevas relaciones entre realidades rurales y urbanas.

Keilbach (2008) cree que la nueva ruralidad es entendida como el “...surgimiento de nuevos actores, nuevas actividades y oportunidades económicas”, pero también en términos de resistencia y conformación de nuevas identidades que han reposicionado a las comunidades campesinas como actores indispensables del desarrollo por lo que debe entenderse como “una consecuencia [no perversa] de la modernidad” en la medida en que los campesinos participan



activamente en la reformulación de los principios y procesos de desarrollo alternativos al paradigma del crecimiento.

Esta manera de entender la Nueva ruralidad desde nuevos actores pero también de la conformación de nuevas identidades y la participación activa de campesinos la comparten Zamora y Martínez quienes analizan la nueva ruralidad desde la creación de nuevas identidades entre los jóvenes rurales de la Zona Metropolitana de León Guanajuato y dicen:

“la nueva ruralidad y las actividades que se incluyen en tal concepto, implican una dinámica social donde las identidades de las personas se construyen y reconstruyen constantemente; en particular para el caso que nos ocupa, los procesos de cambio se observan especialmente entre la población de jóvenes de entre 15 y 29 años, que en la ZML asciende en promedio al 28% del total de la población, es decir un poco más de la cuarta parte de la sociedad cuyas identidades se encuentran con contextos y cambios generacionales...” (2015: 8)

De esta manera la Nueva ruralidad resulta útil para comprender no sólo los cambios como la desagrarización y descampecinización (Carton de Grammont, 2010) sino también entender qué sucede con los actores rurales que son parte del cambio o mezcla entre lo rural y lo urbano. Por ello, Zamora y Martínez, (2015) caracterizan a los jóvenes y a sus nuevas identidades como *actores neorurales* porque no se definen como campesinos y pueden ser mano de obra obrera, ser migrantes y son los hijos y nietos de quienes trabajaron el campo que vendieron o arrendaron sus tierras que pueden permanecer en los ejidos y comunidades originarias. Es decir, hay valores, creencias, prácticas y costumbres de un sistema social campesino que se combina con aspectos del orden urbano como la expansión de la ciudad y la convivencia con actores que migran a entornos rurales.

*Aspectos metodológicos.* Este trabajo es el resultado del proyecto de investigación “Incorporación del espacio rural a la Zona Metropolitana de la ciudad de Toluca: impactos físicos y socio-culturales en el pueblo de Cacalomacán”. Este documento que se presenta quiere dar cuenta de los cambios de los actores rurales tomando como ejemplo el comité de agua. A luz de la perspectiva teórica de la Nueva Ruralidad se explican las transformaciones. Para comprender lo anterior se realizó trabajo de campo entre enero y junio del año 2014.

En el periodo de campo antes mencionado se aplicaron varias técnicas e instrumentos de investigación. 1) La observación a través de recorridos en la zona fue el primer aspecto llevado a cabo. Ello permitió tener un panorama general de la zona de estudio y reconocer los cambios a nivel físico. Mismos que fueron documentados en otro trabajo (véase Contreras y Castillo, 2013). El segundo aspecto a realizar fue aplicar entrevistas. Se entrevistó a actores locales que pudieran dar cuenta de cambios sociales en la comunidad. Desde esta lógica se entablaron conversaciones con el párroco de la iglesia, autoridades civiles como delegados del pueblo e integrantes del comité de agua. La información obtenida permitió tener un panorama general de los cambios a nivel social del pueblo de Cacalomacán. 3) Por último se llevó a cabo una encuesta que consistió en la aplicación de 426 cuestionarios a tres cohortes de edad (véase Contreras, 2014)

De las tres etapas mencionadas, y que arrojaron distintos tipos de información, la que se utilizó para redactar este escrito fue una serie de entrevistas aplicadas a los actores locales, dando prioridad a los datos e información de los miembros del Comité de Agua. Se entrevistó a dos integrantes de este organismo.

La información que se obtuvo permitió comprender las transformaciones y adaptaciones que han tenido los actores locales, específicamente aquellos que se encargan del manejo y administración del agua en la comunidad.

### **3) Resultados: la transformación de los actores locales en un pueblo urbano: el caso del comité de agua de Cacalomacán**

La dotación del agua en las distintas localidades o pueblos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca la administran dos organismos: 1) el gobierno local a través del organismo de agua y saneamiento de cada municipio y 2) los comités de agua. A continuación se describe la organización del comité de Agua del pueblo de Cacalomacán como un ejemplo de los cambios, transformaciones y adaptaciones de los actores rurales en un proceso de Nueva ruralidad

#### **Organización y elección de la mesa directiva**

El Comité de Agua está integrado por seis personas:

- 1) Un presidente. 2) Un secretario y 3) Un Tesorero. Cada uno tiene un suplente.

El área operativa lo conforman tres personas: 1) una persona que opera el pozo de agua y las distintas válvulas para suministrar de agua a las zonas. 2) una persona que se encarga del mantenimiento y reparación de la infraestructura y 3) una persona que realiza actividades administrativas.

La forma de elección de quienes están al frente de la administración del agua es el siguiente. La asamblea, que son las personas mayores de 18 años que son oriundos y/o residen en el pueblo de Cacalomacán, son las encargadas de elegir a las personas que representaran el comité de Agua. A través del voto libre y directo se seleccionan. Los interesados en ocupar esos cargos deben de formar planillas y en un periodo de tiempo determinado hacen saber del interés y de las propuestas para dirigir la administración del agua. Éstos deben cumplir con ciertos

requisitos: 1) tener credencial de elector, 2) Ser originarios de Cacalomacán, 3) Haber cubierto las cuotas de agua del domicilio que reportan así como ser el titular de éste último y 4) entregar un documento de antecedentes no penales. Cada tres años hay renovación de la mesa directiva.

## **Funciones**

El comité de Agua se encarga de suministrar agua al 80% de la población que reconocen reside en el pueblo de Cacalomacán, aproximadamente 16 mil habitantes. El 20% restante no tiene el servicio y se abastece de contratar pipas de agua. Las viviendas que contabilizan son, aproximadamente, 5000, de éstas hay 3000 censadas, 500 no registradas y en el resto no brindan el servicio de agua.

De la población a la que se abastece el agua, 25 % es a través de manantiales y 75% es por la perforación de un pozo. En el primer caso, los manantiales que utilizan provienen de los ejidos de un pueblo vecino, Tlacotepec. A través de un convenio entre ambas delegaciones que consiste en dar una cuota a ésta delegación, realización de “faenas” que consisten en actividades de limpieza a la red de agua a través convocar al pueblo, se permitió que la población construyera una red de infraestructura de concreto para que el agua llegara, vía gravedad, a algunas zonas del pueblo. La ventaja de usar este método es que no existe la necesidad de rebombear el líquido y ello permite un ahorro en cuotas de energía eléctrica. “Los manantiales”, como los funcionarios le llaman al sector de donde se obtiene el agua, abastece dos zonas que se ubican al sur-este de Cacalomacán (La zona de la capilla y la zona de la prepa). A cada zona se le suministra de agua un día sí y otro no, es decir por tandeo o turnos.

La segunda vía de suministrar agua es a través del pozo y ello requiere bombearla y se hace al resto de la población que no la recibe vía “los manantiales”, éste se perforó a mediados de la

década de 1990 y es la principal fuente de abastecimiento de agua en el pueblo. La manera de ofrecer el servicio es distinta a la anterior. En la mayoría del territorio que se abastece del líquido por este medio se hace diariamente y la dividen en dos zonas. Hay un suministro por cinco horas en cada una de ellas y se ofrece un día y dos días no.

Los encargados de la administración del agua argumentan que esta manera de suministrar agua, cinco horas y un día sí y otro no, se debe a que la bomba de agua si fuera utilizada un mayor tiempo entonces los costos por cuotas de energía eléctrica serían excesivos. Así, el agua extraída del pozo podría abastecer a la población sin contratiempos, pero la asamblea general no estaría dispuesta a aprobar un incremento en las tarifas. Según entrevista con la mesa directiva del comité de agua la población tiene un nivel de ingresos medio-bajo por lo tanto se dificultaría el pago y se elevaría el adeudo entre los habitantes.

La zona en donde no se ofrece el servicio a través del Comité los residentes lo resuelven con la contratación de pipas de agua, ésta es un área residencial campestre que se ubica al sureste del pueblo donde las densidades son bajas y existe, por parte de la población, el poder adquisitivo para solventar el costo.

Además de suministrar el agua, el comité también administra el drenaje desde hace unos tres años. Lo que realiza es un cobro por conectarse a la red de agua, es decir el derecho a la conexión de aguas residuales.

### **Las cuotas de pago**

La Asamblea, que es la población que participa en los asuntos del comité de agua, establece las cuotas de pago y cuando se convoca a reunión una de las funciones de ésta es determinar el monto por tener el servicio de agua y se dividen según la clasificación siguiente:

**Cuadro No. 1 Relación de tipo de población y cuotas de pago, Cacalomacán, México**

<b>Tipo de Población</b>	<b>Cobro</b>
Población oriunda	40 pesos al mes
Población no oriunda y residente en el pueblo	100 pesos
Población que reside en la zona residencial (siempre y cuando se ofrezca el servicio)	200 pesos al mes

**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014**

De esta manera, hay cuotas diferenciadas según el tipo de población, lo que ha generado malestar en la población no oriunda.

### **Infraestructura**

La infraestructura para suministrar el agua y con la que actualmente trabajan tiene, aproximadamente, 30 años o más. Dice en entrevista uno de los representantes del comité de Agua que en algunas zonas ya se observa el deterioro y decadencia. Por ejemplo en el tipo de material de la tubería que transporta el agua.

La infraestructura con la que cuentan consiste en:

**Cuadro No. 2. Infraestructura de Agua, Cacalomacán, 2014**

<b>De la obtención del agua</b>	<b>De la infraestructura que distribuye el agua</b>
Un pozo de agua	Tubos de concreto
El área de los manantiales tiene un depósito para almacenar el líquido	Tubos de concreto y una máquina para bombear y distribuir el agua

**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014**

Los representantes del comité de Agua aceptan el déficit de infraestructura de la red de suministro de agua. Tienen un proyecto de construir un pozo más así como la ampliación de la red. Ellos mencionan que ayudará a minimizar la escasez de la dotación. La estructura y

organización que se detalló del Comité de Agua tuvo que pasar por una serie de cambios que se describen a continuación.

### **Cambios en los actores locales que dotan el agua en Cacalomacán,**

A partir de la década de 1980, según Sobrino (1994) y Hoyos (2005) inicia el proceso metropolitano de la ciudad de Toluca. Los pueblos cercanos a la cabecera municipal se relacionan con ésta a partir de corredores comerciales o infraestructura vial que se acondiciona, como el caso de la vialidad Colón y Calzada del Pacífico al sur del municipio. Estas transformaciones tuvieron efectos en las distintas delegaciones. Uno de los más visibles fue la construcción de vivienda, equipamiento, infraestructura lo que permitió cambios en el uso del suelo. El caso de Cacalomacán es un ejemplo de las transformaciones. Lo que se expone en este apartado es para comprender cómo se ha modificado un actor rural, la organización encargada de dotar agua, ante la denominada Nueva Ruralidad.

Anterior a la administración por parte de un comité de Agua, en 1995, se carecía de una figura que fungiera como organizador y administrador de agua. Según entrevista con los encargados del Comité de Agua, no existía porque no había cobro del suministro. Las actividades relacionadas con este suministro, en algún momento, las llevó a cabo el sacerdote del templo católico del pueblo. Él incentivaba a la población para cooperar económicamente y utilizar los recursos en obras, faenas para el mantenimiento del área denominada “los manantiales”. Es decir, el sacerdote fungía como administrador. Después, hay una organización, mínima, de la población que asignaba las cuotas sin consenso de la asamblea, misma que no existía porque no había una organización precisa.

El comité de agua que se formó hace 20 años, según datos recabados en campo su constitución está relacionado con la creación del pozo del pueblo en 1995, ha tenido

transformaciones, particularmente, en la dotación, infraestructura, función y administración. En ese momento, cuando se formó el comité lo dieron de alta como Organización en calidad de Asociación Civil, es decir hay una figura legal. La organización ha evolucionado debido a dos aspectos: 1) el crecimiento de la población y, 2) incremento en la capacidad de agua suministrada. Dado lo anterior, cuando se establece el comité de agua como la figura que se encargará de administrar el suministro de agua también se establecieron estatutos para la organización, por ejemplo se tiene la obligación de convocar a asamblea para que ésta proponga y dé el visto bueno en el establecimiento de tarifas a la población, mismas que están clasificadas entre los oriundos y lo que no lo son, además de regularizarlas. La administración que está al frente de este organismo cree que, debido a los cambios que ha tenido Cacalomacán como la llegada de residentes urbanos que habitan en vivienda residencial – campestre principalmente, equipamiento educativo privado y un almacén de productos alimenticios, no puede negar el servicio ni ofrecer tarifas tan variadas entre oriundos y no.

Además de lo anterior, tiene un problema de cobertura del suministro. Ello no permite garantizar la continuidad del servicio de agua. Ante esta situación planean construir un pozo para dotar el líquido a todo tipo de propiedad y uso de suelo que este dentro de los límites de Cacalomacán y homologar tarifas siempre y cuando hayan residido en el lugar mínimo 15 años.

De esta manera los cambios que ha tenido el control, suministro y administración del agua han sido por las preocupaciones de los oriundos a la llegada de nuevos actores a la zona, los cambios han sido de corte administrativo (Cuotas diferenciadas) pero no de abastecimiento ni de cobertura porque la infraestructura ha sufrido mínimas variaciones.

Otro de los cambios que se ha presentado es la interacción entre los oriundos y los llegados de fuera. La capacidad para interrelacionarse con otros actores que solicitan el servicio ha sido un



reto para quienes representan el comité en turno. Ejemplo de lo anterior es la ocupación de suelo de Cacalomacán y el suministro de agua por infraestructura y equipamiento como escuelas privadas, gasolineras e industria. El argumento de la asamblea (representada por los habitantes del pueblo) para otorgar agua a cualquier persona física o moral es que no hay trato preferencial y se ofrece el servicio bajo la misma lógica de suministro que el resto del pueblo, por tandeo, no interesa el poder adquisitivo de quien lo solicite. De esta manera, se observa que hay una serie de trámites que tiene que realizar las personas u organismos interesados en residir en el pueblo en dos ámbitos distintos: 1) los representantes del estado para otorgar permisos de construcción, de colocación de empresa y negocios mismos que se llevan a cabo ante el gobierno municipal y la contratación del servicio eléctrico ante un organismo federal y 2) actores rurales organizados en Asociación Civil para solicitar el servicio de agua.

Por ejemplo, el equipamiento educativo de tipo particular que se ubica en la vialidad principal para llegar al pueblo, según versión de los encargados del comité de agua, cuando llegó a la zona y solicitó permiso para que le otorgaran el servicio, la respuesta fue afirmativa pero con la dotación que sigue la lógica de todo el pueblo, según los entrevistados así se aceptó. Después de un tiempo el servicio se suspendió por falta de pago. Aunque desconocen si ésta es la versión oficial. El organismo educativo no se abaste de agua vía el comité de agua de Cacalomacán, se hace a través de la contratación de pipas, como la mayor parte de la zona residencial-campestre. El otro ejemplo es la bodega de alimentos que se rige bajo la lógica de suministro que el resto de los oriundos.

Desde que la organización del agua de Cacalomacán se conformó como Asociación Civil en 1995 y aunado a los cambios en el pueblo a la llegada de población urbanita, han obligado a que la relación con organismos de corte municipal y federal sea cercana. El Comité de Agua puede gestionar, en su calidad de figura jurídica y reconocida legalmente, el apoyo de

equipamiento o la incursión a un programa ante organismos del Estado. En el ámbito federal el Organismo de Agua puede solicitar, por ejemplo, a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) entrar a proyectos para reducir adeudos por consumo de energía eléctrica a los pueblos que utilizan bombas de agua. Esta gestión está condicionada a que tenga el reconocimiento y el visto bueno del gobierno local.

El vínculo con organismos a nivel estatal es nulo. La relación con el gobierno local es ambigua. Se da a través de acercamiento de asesoría, diálogo y obras en las que pueda estar involucrado el comité de agua. Por ejemplo en obras de infraestructura de drenaje, embovedamiento o ampliación de la red de drenaje. Respecto a la administración, dotación y suministro del servicio de agua el gobierno local no tiene injerencia. Pero al mismo tiempo si el organismo no es reconocido por la administración municipal no hay cabida para que haya contacto y relación con otras instancias.

De acuerdo a lo anterior los cambios que ha sufrido la organización del agua en Cacalomacán ha sido de una figura reconocida ante la población a una reconocida legalmente que tiene derechos y obligaciones ante las distintas instancias y organismos de los distintos niveles de gobierno. Otro aspecto ha sido la capacidad de interactuar con población no oriunda del lugar para suministrar el líquido. Hay aspectos que siguen caracterizando al comité de agua como un actor rural, por ejemplo las decisiones de las cuotas diferenciadas a partir de una asamblea que la conforma el pueblo, además y no menos importante, es la infraestructura que no ha sido cambiada ni ampliada por la falta de recursos económicos.

## REFLEXIÓN

Ante los cuestionamientos de ¿Qué sucede con los actores rurales de las comunidades?, ¿Cómo se adaptan a estos cambios principalmente cuando la ciudad se extiende y ocupa áreas que tienen un referente rural? Se reflexiona lo siguiente.

La nueva ruralidad es una perspectiva que ayuda a entender de manera sistematizada y ordenada lo que sucede en los entornos rurales, en este caso, los espacios rurales donde trascienden los límites urbanos. Ante este contacto y empalme entre lo rural y lo urbano las comunidades de origen campesino se enfrentan a una serie de situaciones que tienden a modificar los usos y las costumbres respecto a la dotación del agua. En este sentido, lo que se describió en el trabajo muestra a actores rurales abasteciendo agua a sus comunidades y a agentes externos en circunstancias de escasez y desigualdad de cuotas.

Así las funciones y preocupaciones del comité de agua por dotar ante las limitaciones que presentan en infraestructura y abastecimiento al mismo tiempo generan nuevas relaciones y conflictos con el ámbito municipal y la dinámica metropolitana en general. Por un lado, generan nuevas relaciones porque al ser una figura jurídica reconocida como asociación civil tiene la capacidad de acercarse y gestionar apoyos que beneficien el suministro de agua. Por otro lado, genera conflictos porque la dinámica de expansión y de demanda del servicio de agua en la zona metropolitana rebasa las capacidades de los actores rurales que se encuentran al frente de este organismo. Es decir, la función que tiene el agua en el desarrollo de las ciudades, para este caso, se presenta con deficiencias, desigualdad y escases.

Las restricciones que presentan para la distribución del agua son consecuencia de valores, creencias, prácticas y costumbres de un sistema social campesino que se combina con aspectos del orden urbano como la expansión de la ciudad y la convivencia con actores que

migran a entornos rurales. Dado lo anterior, quedan más cuestionamientos que respuestas en este trabajo. Cabe preguntarse ¿cómo consigue el gobierno municipal y estatal planificar territorios donde el agua está controlada por actores rurales? ¿Cómo los incluye en el proceso de planificación de la zona metropolitana de la ciudad de Toluca?

## BIBLIOGRAFÍA

**Ramírez Blanca**, 1995, La región en su diferencia: Los valles centrales de Querétaro, 1940-1990, Red Nacional de Investigación Urbana, Universidad Autónoma de Querétaro y UAM-Xochimilco.

**Salas, Hernán, Rivermar, Ma. Leticia y Paola Velasco** (editores), 2011, Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México.

**Arias, P.** (2005) *“Nueva Ruralidad: Antropólogos y geógrafos frente al campo hoy”* en Héctor Ávila Sánchez (Coord.) Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales? Cuernavaca, Morelos: UNAM-CRIM.

**Contreras Juárez, Yadira y Octavio Castillo Pavón**, 2013, Espacio Rural y Periurbanización en Toluca: el caso de Cacalomacán, 1990-2010” en Integración social, territorial y desarrollo. Hacia políticas públicas alternativas, AMECIDER, México.

**Lagunas**, (2015) “Las haciendas y su influencia económica y social en el municipio de Toluca, siglos XIX y XX” Los desafíos del México Rural en el siglo XXI, Asociación Mexicana de Estudios Rurales, México.

**Sobrino, Luis Jaime**, 1994, “Proceso de metropolización en el Estado de México” en Población y Sociedad, El Colegio Mexiquense A.C. y COESPO, México.

**Zamora Lomelí, Carla b., y Estela Martínez Borrego** (2015), “Transformaciones en la agricultura y pluriactividad: viejas y nuevas identidades entre los sujetos "rurales" en la zona metropolitana de León, Guanajuato” en Los desafíos del México Rural en el siglo XXI, Asociación Mexicana de Estudios Rurales, México.

**Carton de Grammont, Humbert** (2010) Nueva Ruralidad: ¿un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina?, en Ciudades No. 85 Red Nacional de Investigación Urbana, México, pp. 2-6.

**Contreras Juárez, Yadira**, 2014, “Movilidad y consumo en un pueblo urbano: el caso de Cacalomacán, Estado de México” en Quivera, Universidad Autónoma del Estado de México, México, vol. 16, núm. 2014-2, julio-diciembre, pp. 85-110.

**Hoyos Castillo, Guadalupe**, 2005: Marco empírico histórico de la dimensión física del proceso de urbanización de las ciudades de México y Toluca en Quivera, Universidad Autónoma del Estado de México, México, vol. 7, núm. 2, julio-diciembre, pp. 42-74.

**Keilbach, Nicola María**, 2008, “Apuntes para una Nueva Ruralidad reflexiva” en El Cotidiano, Universidad Autónoma Metropolitana, México vol. 23, no. 147, enero-febrero.

**Montes de Oca, Elvia** (2001) “El reparto de tierras en el municipio de Toluca” en *Documentos de Investigación*. El Colegio Mexiquense. Zinacantepec. No. 59. Toluca, México, pp. 85-110

**González Victoria, Francisco**, 2007: Cacalomacán, disponible en: [Cacalomacán.html?id=ianZ31YR\\_tQC&redir\\_esc=y](http://Cacalomacán.html?id=ianZ31YR_tQC&redir_esc=y)

## **DOCUMENTOS OFICIALES**

**INEGI**, 2010, Censo de Población y Vivienda 2010, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México